

ВОСТОК И ЗАПАД

Издается онлайн с 2016 года

www.eastandwest.me

Цена 4 зл

№ 2 (6) 2019 год

11 – 17 января



Managing Russia's dissolution

BY JANUSZ BUGAJSKI, OPINION CONTRIBUTOR — 01/09/19 02:30 PM EST
THE VIEWS EXPRESSED BY CONTRIBUTORS ARE THEIR OWN AND NOT THE VIEW OF THE HILL

1,136 SHARES

Just In...

Kentucky gov's lawyers say Kim Davis should have to pay gay couples' legal fees
STATE WATCH — 6M 12S AGO

Bipartisan House group introduces bills to stall Syria, South Korea troop withdrawals
DEFENSE — 7M 49S AGO

Russia's ongoing attacks on Ukraine and its persistent subversion of Western states demonstrates that Washington and Brussels have failed to restrain Moscow's imperial ambitions.

Engagement, criticism and limited sanctions have simply reinforced Kremlin perceptions that the West is weak and predictable. To curtail Moscow's neo-imperialism a new strategy is needed, one that nourishes Russia's decline and manages the international consequences of its dissolution.

Russia is more fragile than it appears, and the West is stronger than it is portrayed. Under the regime of Vladimir Putin, which will soon enter its

Most Popular

1 Ocasio-Why are
3,187 S

2 McCon bill that

КОНЕЧНАЯ ЦЕЛЬ ЗАПАДНОЙ ПОЛИТИКИ – РАСПАД РОССИИ

Слухи о том, что Запад (читайте США) желает распада России, распространяются, по крайней мере, с момента краха Советского Союза. Подобные слухи решительно опровергаются большинством профессиональных и наиболее авторитетных западных экспертов как еще один случай типичной российской паранойи, так как, русские (как принято считать) - это группа очень странных, глубоко иррациональных людей, и они не могут не быть неправильно истолкованными и слишком остро реагирует на все, что делает вечно доброжелательный Запад. В этом свете статья, опубликованная несколько дней назад в американской газете «The Hill», стала разоблачением - одним из тех моментов, который помогает избавиться от иллюзий и понять, как на самом деле устроен мир.

Статья написана под заголовком «Управление распадом России», ее автором является Януш Бугайски (*продолжение на странице 2*)

Идеал прогресса и будущее человечества

Когда в 1991 году рухнул СССР, некоторые западные историки и политологи стали уверенно говорить «о конце истории». Сейчас, всего лишь менее чем 30 лет спустя, является хорошим, академическим, серьезным тоном считать подобные рассуждения простым вздором, выдумыванием интеллектуалов, очень далеких от жизни. Но тогда немалое количество умных, начитанных людей считали, что история наконец-то завершилась и мир объединился, что больше никаких конфликтов не будет, и все будут жить свободно и богато. Многим просто хотелось верить, что мир — то есть мир как объединенное человечество - стоял уже перед совершенно новой эпохой. Можно сказать, что это типичная «болезнь» интеллектуалов — необходимость веры в то, что они творят историю, проживая уникальный исторический момент, поэтому именно они готовы верить в любую чепуху.

Как раз после окончания холодной войны люди стали говорить все больше и больше о *продолжение на странице 5*

Россия в 2025 году



старший научный сотрудник вашингтонского аналитического центра «Центр анализа европейской политики (СЕРА)». Название статьи не является одним из типичных журналистских преувеличений; автор привык писать академически и готов подписаться под каждым своим словом: «Продолжающиеся нападения России на Украину и ее постоянная подрывная деятельность западных государств демонстрируют, что Вашингтон и Брюссель не смогли сдержать имперские амбиции Москвы. Вовлеченность, критика и ограниченные санкции только лишь укрепили

представление Кремля о том, что Запад слаб и предсказуем. Чтобы ограничить неоимпериализм Москвы, нужна новая стратегия, которая бы подпитывала упадок России и управляла международными последствиями ее распада», - так начинается статья.

Только о каких родолжающихся атаках на Украину идет речь? Имеет ли автор в виду ноябрьский инцидент в Азовском море? Должен ли Запад способствовать распаду всей России из-за небольшой морской конфронтации в спорных водах, в которой, к счастью, никто не погиб? Будет ли

распад России соразмерной реакцией со стороны Запада? А что думать о «постоянном подрыве западных государств»? Неужели автор действительно считает, что такая вещь существует? Как и почему именно Россия постоянно подрывает западные государства? Что он подразумевает под подрывом? Имеет ли он в виду онлайн-пропаганду России? Будет ли «подпитка упадка России» адекватной реакцией или это будет немного непропорционально? И что думает автор о том, как должна реагировать и к чему должна готовиться Россия, узнав о рекомендациях

старшего научного сотрудника очень влиятельного американского аналитического центра, который активно участвует в формировании внешнеполитического мышления США? Разве это не было бы очень рационально и очень соразмерно для России подготовиться к худшему сценарию, учитывая, что крупнейшая геополитическая сила на планете могла бы активно добиваться ее распада?

И далее: «Такие регионы, как Саха и Магадан на Дальнем Востоке с их значительными

минеральными богатствами (курсив наш), могут стать успешными государствами без эксплуатации Москвой. Развивающиеся государства выигрывают от установления более тесных экономических и политических контактов с соседними странами, а не от Москвы, чей федеральный бюджет резко сокращается. Разрушающаяся

инфраструктура означает, что жители Сибири и Дальнего Востока России будут еще более отделены от центра, что будет стимулировать требования об отделении и суверенитете. [...] Настойчивый подступ Запада был бы более эффективным, чем реактивная защита. Вашингтон должен вернуться к основным принципам, которые сопровождали распад Советского Союза, поддерживая демократизацию, плюрализм, права меньшинств, подлинный федерализм, децентрализацию и региональное самоопределение среди разрозненных регионов России и этнических групп. [...] Вашингтон должен содействовать региональному и этническому

самоопределению внутри Российской Федерации».

Это, с одной стороны, прекрасно отрезвляющие слова. После распада Советского Союза было много разговоров и много написано по поводу распада самой России, но редко эти теоретические соображения со-

Нужна новая стратегия, которая бы подпитывала упадок России и управляла международными последствиями ее распада. Такие регионы, как Саха и Магадан на Дальнем Востоке с их значительными минеральными богатствами, могут стать успешными государствами без эксплуатации Москвой.

проводились открытыми и однозначными подстрекательствами в поддержку процесса распада другой суверенной страны. Все это должно стать ответом на новый российский «имперский» курс, направленный на разделение и дестабилизацию Европы, как мы уже много раз читали. Но не будет ли страшным упрощением обвинять Россию в относительном росте ультраправых сил на европейском континенте и в какой степени эти силы действительно поддерживаются Россией и зависят от этой поддержки? Автор, безусловно, знает, что было бы абсурдом и оскорблением интеллекта многих европейских граждан утверждать, что рост Нацио-

нального фронта Франции объясняется исключительно той поддержкой, которую они могли бы получать от Москвы, или что недавнее (и честно говоря, довольно эфемерное) возрождение амбиций независимости в Каталонии возникло из-за "поддержки" Москвы. Автору это известно, но он, вероятно, слишком хорошо разбирается в искусстве формирования политики, чтобы заниматься ненужным изошренным анализом: если вы можете обвинить Россию в своих проблемах, то обвиняйте Россию - это, кажется, один из руководящих принципов.

«Некоторые регионы могут присоединиться к таким странам, как Финляндия, Украина, Китай и Япония, территории которых Москва насильственно присвоила в прошлом. Другие республики на Северном Кавказе, Средней Волге, в Сибири и на Дальнем Востоке могут стать полностью независимыми государствами и наладить отношения с Китаем, Японией, США и Европой». Почему у российских государственных деятелей после прочтения подобного должны быть какие-либо иллюзии, когда они имеют дело с США и другими европейскими западными странами (которые, как можно утверждать, не кажутся настолько свободными в формировании своей политики в отношении остального мира, потому что по какой-то причине они всегда должны быть в трансатлантических рамках)? Вот выдающийся голос, исходящий от видного американского мозгового центра, в основном высту-

пающего за активные меры в пользу расчленения другой страны только потому, что эта страна якобы виновна в дезинформации. Сила слов! Оправдывает ли масштаб российской «дезинформации» эти действия? А от россиян стоит ожидать простого стояния в сторонке и спокойного наблюдения? Разве не было бы разумно в свете этих политических предложений, циркулирующих в кругах политиков в Вашингтоне, чтобы Россия фактически ужесточила свое «агрессивное» отношение к Западу и фактически увеличила свои усилия по «дезинформации»? А что по поводу всех этих разговоров о международном праве и территориальной целостности? Дей-

ствительно ли США дорожат этими принципами или чувствуют, что могут использовать их по своему желанию для вмешательства везде, где только могут - только потому, что они сильны и могут применять силу?

Ясно одно: вашингтонский истеблишмент долгое время находится в состоянии войны с Россией и, вероятно, будет воевать еще долгие годы. США по-прежнему являются самым влиятельным игроком на геополитической арене. У них есть ресурсы, чтобы нанести серьезный ущерб многим другим странам, если они этого хотят, и они думают в долгосрочной перспективе, или, по крайней мере, они действуют и вооб-

ражают себя таким образом. Россия должна помнить об этом: как только она начнет сталкиваться с серьезными трудностями, США не проявят милосердия. Уже одно существование такой страны, как Россия, на международной арене, по видимому, представляет угрозу для интересов США, даже если Россия явно не так сильна, как раньше, и не обладает таким же уровнем геополитического влияния, каким она была во времена Советского Союза. Пока такая неудобная страна, как Россия, существует в ее нынешнем виде, США будут считать ее врагом и воевать с ней.



East & West Books

Хочешь стать автором? Интересуешься экономикой, политикой, историей? Хочешь предложить нам свою книгу или дипломную работу для публикации, онлайн и в печатном формате? Пиши нам сюда:

central@eastandwest.me

Больше информации тут:

www.eastandwest.me/publishing

Глобальное прогрессивное общество и толерантность

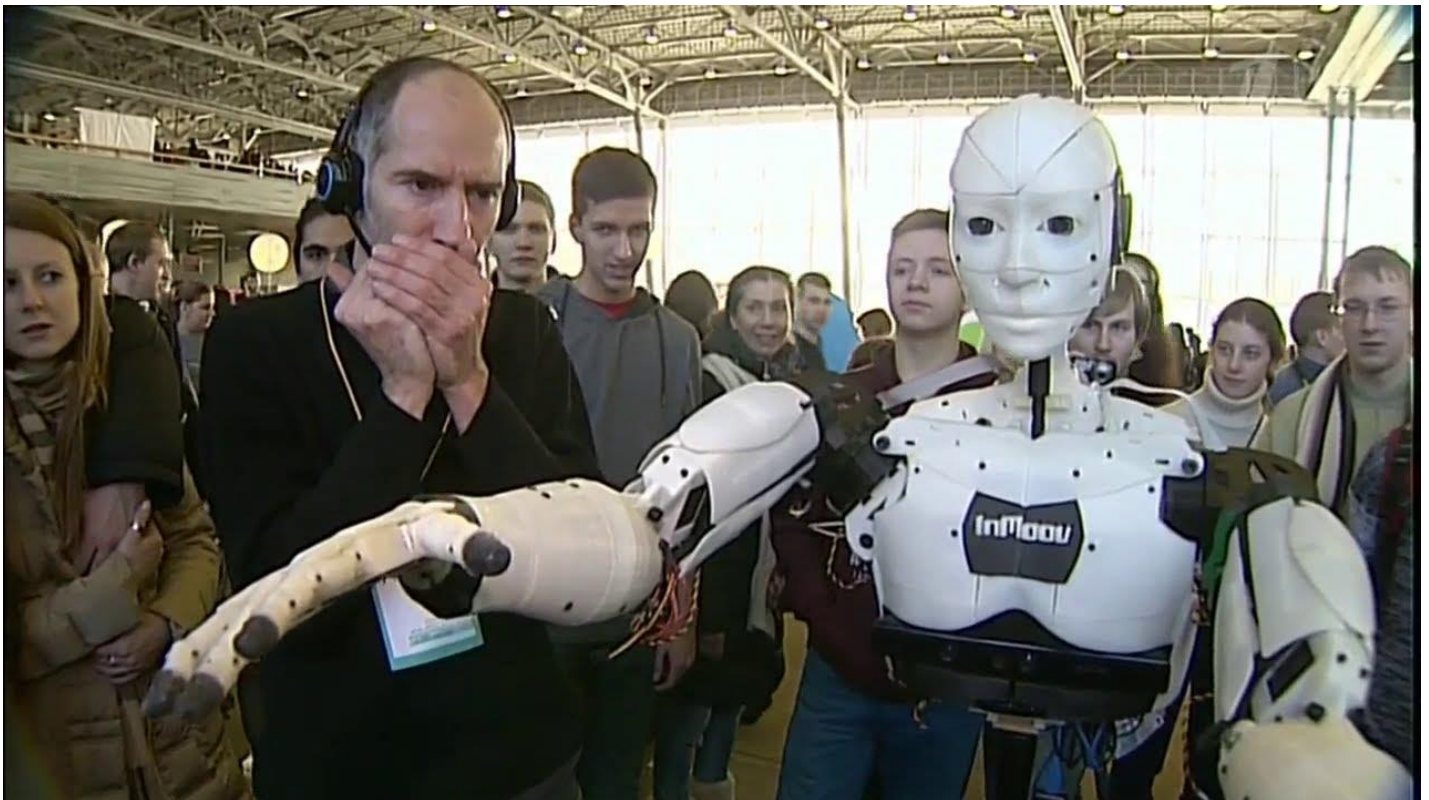
Людей, восхищающихся социальным и техническим прогрессом, становится все больше и больше. Но является ли этот прогресс идеалом для самих людей?

Начало на первой странице о глобализации. И если идея о конце истории не прошла тест временем и оказалась слишком уж упрощенной и утопической, идея глобализации и абсолютной необходимости такого явления стали восприниматься - особенно со стороны интеллектуальной элитой западных стран - как аксиома. Нельзя идти против истории, как говорил некий известный государственный деятель прошлого века.

Ведь почему западная интеллектуальная элита так глубоко и демонстративно презирает американского президента Дональда Трампа и чуть ли не каждый день упрекает его в фашизме, расизме и иногда даже сравнения с Гитлером не считает приувеличением? Только потому, что Трамп смел сделать упор на то, что он будет действовать против продолжения потока нелегальных мигрантов из Латинской Америки, построив стену. Если вообще нельзя

высказываться против нелегальной миграции, зачем тогда еще существуют границы и визовые режимы, и зачем вообще стране законы о миграции? К тому же Трамп нарушает законы свободной торговли с целью защитить американские товары от конкуренции со странами, где производство стоит намного дешевле, чем в самих США. А ведь так нельзя делать в XXI веке, так - это грубо поступать против самого великого и чуть ли не единственного идеала нашей эпохи - то есть объединения всего человечества. А кто вообще хочет быть против объединения чего-либо? Только ретрограды и расисты...

И все-таки нельзя отрицать того, что в условно «большом западе», то есть, в Америке, в Европе, в Японии и в Австралии живет, в принципе, не так уж плохо. По крайней мере, в материальном плане, если сравнивать со многими другими странами. В Лондоне



Станет ли скоро человек как таковой уже никому не нужен?

живется комфортнее и, может быть, даже интереснее, чем в столице Египта. Понятное дело - в Дании лучше, чем в Нигерии или в Индии. Но тут возникает один общий вопрос: может ли весь мир стать западом? Было ли бы это вообще технически возможно? Существует ли на нашей планете хоть одна страна, где все богаты и счастливы, и могут ли все страны стать такими? Но сейчас мы говорим о другом.. не хлебом единым живет человек, как говорится.

Речь идет о ценностях той части мировой цивилизации, которая уже давно живет со взглядом на будущее. Ее можно назвать «прогрессивное общество» или «общество прогресса», которое непрерывно стремится к улучшению человеческой жизни для всех, как будто бы мир находится именно сейчас, именно сегодня перед каким-то большим прорывом, после которого жизнь человека никогда не будет похожа на ту, что была раньше, а будет однозначно лучше. В 60-х годах люди мечтали об освоении космоса, сегодня уже об искусственном интеллекте, который будет решать все проблемы, или о каких-нибудь роботах, которые все будут работать вместе человека, а люди будут жить только для собственного удовольствия и процветания. Это все мечты ...

Это, в принципе, новый колониализм нашей эпохи. Это какое-то состояние внутренней перманентной революции. А в чем состоял бы этот прорыв, который сделал бы жизнь на нашей планете вообще неузнаваемой? Ну, например, роботы, интернет у человека прямо в голове, жизнь без смерти (но только для тех, которые могут себе это позволить), универсальная демократия, ну и т.д. Вообще,

люди будут меньше трудиться, но при этом они будут жить богаче и получать больше удовольствия от жизни. А такому прогрессу может способствовать только объединенное глобальное человечество, само собой разумеется.

Часто возникает ощущение того, что современные верующие в этот культ бесконечного прогресса больше любят человечество как абстрактное понятие, а не любят настоящих простых людей, ведь простые люди глупы, грешны и пошлы. Но если бы они не были такими, тогда все было бы хорошо. Звучит как аргумент, который часто использовали сторонники утопического коммунизма в Европе, разочарованные в провале СССР, утверждавшие, что, мол, коммунизм как философия и идеал - это хорошо, но, к сожалению, природа человека слишком несовершенна, и именно из-за этого несовершенства эксперимент с коммунизмом кончился плохо.

И вообще, зачем человечеству сейчас стоит прям все менять? Мы все до сих пор так неправильно жили? Что не так с людьми как они есть сейчас? Почему обязательно надо что-то делать, чтобы переделывать целые народы? А если люди и целые страны остаются такими как они есть, говорят глобалисты, нам, конечно, очень жаль, но прогресс важнее всего, и нельзя ни на кого оглядываться. Остались и остались, завтра их уже не будет, сами дураки.

Но зачем тогда человечеству нужен такой беспощадный тоталитаризм прогресса, который появился якобы для того, чтобы раз и навсегда осчастливить весь мир, если тоталитаризм прогресса как и любой тоталитаризм не гуманный?

«Восток и Запад» издается онлайн с 2016 года

Восток и Запад – East and West

Przemysł - Polska

www.eastandwest.me

Email: central@eastandwest.me

info@eastandwest.me

Facebook: www.facebook.com/eastandwest2016

VK: <https://vk.com/eastandwest2016>

Почему не указаны наши имена?

Журналистика во времена интернета, - далеко не всегда очень приятная профессия. Чтобы мы могли продолжать делать свою работу спокойно, мы решили, что лучше не делать из себя "святых борцов за свободу слова", а действовать так, чтобы наша безопасность была обеспечена.

Москва — огромная, Москва — ужасная, Москва — убогая, чуть-чуть прекрасная

Все-таки, неискоренимо, наверное, у русского человека качество максимализма — разброс от убожества до люкенса. По крайней мере, до настоящего момента, как показало мое недолгое, но продуктивное пребывание в столице нашей родины.

Утром и вечером меня наполняли духовными наполнителями коренная москвичка, коих нечасто увидишь в Москве. Бывшая ученая и мореплавательница, которая провела в морях без малого 10 лет, а если считать и с перерывами на суше, то и все 27 лет, имела за плечами просто гигантский мешок знаний и увлекательных историй. А после расформирования исследовательского института в годы развала Союза она увлеклась различными духовными учениями и исканиями, что практически полностью перевернуло ее представление о мире, но все-равно истории и приключения никуда не делись. Плюс отличная память и эмоциональное описание, вообще, с утра за кружкой чая, а вечером за бокалом вина, ее рассказы создавали волшебную атмосферу и отключали меня от мира суетного московского в маленькой, указывающей на убогое финансовое состояние хозяйки, квартирке, где угадывалось наплевательское отношение к внешнему и великая забота о внутреннем.

В перерывах между нашими беседами я исследовала Москву. Все мои немногочисленные московские друзья покинули Москву как раз на праздники, и поэтому пришлось действовать на ощупь самой. Ну и вот что я обнаружила, дорогие читатели. Я не претендую на объективность, сугубо субъективный взгляд, корявый, плюс короткое пребывание, плюс чисто внешнее знакомство с Москвой.

Метро ужасно шумное после Берлина, и никак не покидает ощущение допотопности. Чувство грязи на улицах, несмотря на почти полное отсутствие мусора. То ли погода виновата, то ли загазованность. По крайней мере, если в Берлине выпадает снег, то белизна не сходит как минимум

несколько дней. В Москве снег превращается в черное месиво уже через несколько часов после выпадания. Хотя надо отдать должное погоде, я испытала снег прямо в новогоднюю ночь. Берлин в отличие от прошлого года не подарил нам ни одного снегопада до настоящего момента.

Деревья в районе, где я жила, как-то странно почти все до одного склонены в одну сторону и выглядят умирающими. Оказывается, в паре сотне метров от дома моей москвички ТЭЦ с гигантскими цистерновидными трубами, откуда непрерывно валит дым серо-белого цвета, и как-будто бы завлакивая небо облаками, плывет в сторону нашего дома и дальше. К тому же узбеки поубирали за одну ночь все оставшиеся листья вокруг деревьев, дабы получить за дополнительные мешки немного больше денег. Многие деревья в роще неподалеку даже повалены от болезни...

1 января. Красная площадь! Новогодняя ярмарка! Леденцы — петушки, варежки, шапки, носки, платки русские, самовары расписные, матрешки нарядные! Покупатели, посетители — узбеки, казахи... Пляска кругом, музыка, веселье! Танцующие — узбеки, казахи. Красная площадь кишмя кишит народом, каток расписной! Посетители — узбеки, казахи. Ну для вас, москвичей, — это наверное, не новость, а вот для приезжих после долгого отсутствия — это как-то не по себе.

Книжный магазин «Библио-глобус». Только положительный отзыв: куча полезной литературы, скидки новогодние, огромное количество консультантов. Небольшой негативный опыт получила там, правда, от одной девушки на кассе. То ли она не в настроении была, то ли она всегда такая, но оттолкнула своей грубостью так, что я под впечатлением забыла про скидку...

Вообще, случаев грубости и хамства в Москве за время моего пребывания я насчитала немало, например, случай в «Трапезной» возле Храма Христа Спасителя, когда в таком вроде бы святом месте на мой вопрос, какие у вас есть соки,

девушка-продавщица ответила: «Не видите, что ли, вот стоят». Она, кстати, так же ответила заглянувшему в трапезную прохожему, который хотел узнать дорогу к какому-то месту. «Не видите, что ли, там указатели». Видимо, ее девизом в жизни и была эта фраза «Не видите что ли».

Было еще и много других неприятных впечатлений, как то постоянные крики пьяных соседей, сын, избивающий мать соседку и посылающий ее за водкой и заставляющий ее с ним пить под угрозой дальнейшего искалечивания. Но не хочу заикливаться только на минусах. Нашумевший Парк культуры действительно оказался неплохо оформлен. Веселые фонарики, музыка с разных сторон, смех, кафешки на пути катания. Единственно, очереди огромные и не так уж много дорожек. Я ожидала, что все дорожки парка будут залиты.

Еще порадовал меня тот факт, что на Новый Год все прохожие поздравляли с Новым Годом.

Было приятно и то, что государственные музеи и выставки были бесплатно. Правда, на некоторые приходилось выстоять огромные в несколько часов очереди. Особенно зпомнилась очередь на «Кавараджио»! Так одна девушка в очереди на

выставку замечательного итальянского художника ответила по сотовому «Стою на Кавараджио». Отстояли мы с подругой, которая к этому времени уже вернулась в Москву, в общей сложности около 5 часов. Под конец очереди некоторые наглые люди впахивались без простаивания нескольких часов в начало, и тепленькие только что из дома попадали на выставку.

По выходе из выставки повалил снег и валил уже до следующего дня, когда мне надо было покидать Москву. Экспресс до Внуково подарил мне белый, долго тянущийся пейзаж из окна и воспоминания о том, как мне совершенно случайно довелось на третий день пребывания в столице посетить квартиру в известном доме. В этой квартире, которая принадлежала когда-то очень известному и важному человеку, а теперь выкупленная, судя по ремонту, миллионером, я увидела свежий ремонт в восьми комнатах, с лепнинами, с великолепным паркетом, огромными хрустальными люстрами, золотыми туалетами, всевозможными подсветками, мраморными итальянскими подоконниками и ваннами.

Воистину я повидала и убогость, и роскошь.

